

Lyd og syn

Den primitive lyd af en hund, der knuser ben forbindes med en fjern fortid; det hjælper også med til at trylle en vision frem for fremtiden – med enorme, potentielle fordele. Lad os kigge nærmere på nogle af disse fordele og på hvordan vi kan ændre synet til virkelighed.

Dyrs velfærd

Der kan ikke herske nogen tvivl om at carnivore, der lever i naturen eller er domesticerede, trives på et foder foreskrevet af naturen selv. Sund fornuft fortæller os, at medmindre vi rejser rundt i et rumskib, bør hunde og alle andre carnivore fodres med et foder, der bedst lever op til deres behov for næringsstoffer og medicin. Da næsten alle hunde, katte og fritter såvel som et stigende antal dyr i zoologiske haver fodres med junkfood vil potentialet for forbedring af velfærd hos dyr være umådelig stort.

Resten af vor rejse begynder her. Vi kan begynde med at give vore egne kæledyr det bedste foder og på denne måde være et godt eksempel for andre. Men vi kan også være mere aktive; vi kan tale med familie og venner og dernæst få kontakt til andre via internettet og sprede budskabet til større grupper. Undervisning af børn fra børnehaven og op i carnivores biologi vil lægge fundamentet for uafhængige tanker, viljen og evnen til at kunne modstå falske oplysninger fra junkfoodindustrien. Du kan begynde at undervise børn eller lærere – det er bare vigtigt at komme i gang.

Dyrlægeservice

Tænk over, hvad der vil ske med den service, der udbydes af dyrlægerne, når vi har en population af sunde hunde og andre carnivore. Tænk på fordelene, når besøgene hos dyrlægen bliver en sjældenhed. Mindre tid, færre penge og anstrengelser vil blive brugt i køen hos dyrlægen; mindre tid og færre anstrengelser vil blive brugt på at stoppe piller ned i et modstræbende spiserør; mindre tid, færre penge og anstrengelser vil blive brugt på shampoo og loppebehandling. I takt med stor nedgang i behovet for dyrlægebehandling, vil behovet for dyrlægeuddannelse og farmaceutiske produkter falde dramatisk.

Hvordan kan vi så føre denne vision ud i virkeligheden, når alle dem med kapitalinteresser forsøger at lægge hindringer for dig? Først og fremmest, kend din fjende. Du skal vide at dyrlægeorganisationer, dyrlægeuddannelsessteder, dem der fremstiller junkfood og medicinalvirksomheder ønsker at stoppe dig. Ærgerligt at skulle sige det, men ministerier, den medicinske forsknings og tandforskningens organisationer og dyrevelfærdsorganisationer er produkter af og har interesser i det nuværende system og kan derfor ikke bruges til at hjælpe dig.

OK, så har vi masser af opposition og kun lidt hjælp. I det mindste ved vi, hvor vi står. Begynd med at finde en dyrlæge, der roser fordelene ved et foder bestående af hele dyr eller rå kødfulde ben. Anspor dine venner og naboer til at køre lidt længere for at finde en dyrlæge der kender til og forstår det livsnødvendige i korrekt fodring af carnivore.

Bekvemmelighed/økonomi

”Dåsefoder og tørfoder er langt mere praktisk” udtaler folk ofte. *Praktisk?* Hvis vi spurgte hundene,, ville de *ikke* sige at det var *praktisk* at blive fodret med et skadeligt foder, gentagne gange at skulle til dyrlægen, konsekvent at være i dårligt humør og i fare for at komme til at snappe pga. smerte og frustration. Og jeg tror, at så snart ejere fuldt ud forstår konsekvenserne, vil de heller ikke beskrive det at åbne en dåse eller en pose tørfoder som *praktisk*. Desuden, hvad er der *upraktisk* ved at fylde en fryser og så smide frosne rå kødfulde ben til vore kæledyr?

Hvad med omkostninger? At fodre med skadeligt junkfood kan næppe anbefales, bare fordi det angiveligt er billigere. I mange tilfælde og afhængigt af hvor du bor, koster et naturligt foder mindre end tørfoder. Men foderomkostninger er kun en del af udlicningen. Vi er også nødt til at medregne udgifterne til dyrlægebesøg, medicinudgifter og omkostninger ved at skulle fjerne bunker af stinkende hundefføring – den naturlige variant vejer og lugter meget mindre. Hunde der fodres med junkfood er ofte sværere at træne og mere tilbøjelige til at bide deres ejer.¹ Træningsomkostninger og medicinomkostninger skal også regnes med.

Udgifter, der ikke umiddelbart handler om kroner og ører, bør også medregnes. Hundeejere lider af stress og nogle gange skyldfølelse, når deres kæledyr gentagne gange bliver syge eller bliver tidligt aflivet.

Så er der de skjulte omkostninger som skatteyderne og kommunerne på betale. Skatteyderne betaler for dyrlægeuddannelsen, som fremmer junkfood propaganda og for regeringsregulativer der skulle beskytte samfundet, men som ikke gør det. Reklame for kæledyrsfoder er en skjult og væsentlig omkostning på dåse eller i pose. Reklamer fremmer delvis forbrug af junkfood ved at opmuntre til at blive kæledyrsejer. Når et stort antal kæledyr bliver uønskede strejfer, betaler samfundet kommunale internater eller velfærdsorganisationer for at tage sig af problemet.

Når myterne om bekvemmelighed og økonomi bliver aflivet, vil modstanden mod at fodre med et mere naturligt foder sandsynligvis formindskes. Det er nødvendigt at gøre to ting. Først og fremmest at stoppe de myter der kommer fra junkfoodindustrien og dens allierede. Dernæst at kaste et klart lys over situationen; hjælpe folk til at afsløre alle de overbevisende myter og forklare omkostningerne. De fleste mennesker vil blive omvendt, når de selv har erfaret fordelene ved naturlig, rå fodring.

Miljø

Nu til dags kan ingen nye initiativer blive godkendt uden at klare miljøpåvirkningstesten. Råt foder klarer testen. Junkfoderindustrien gør ikke og er en skamplet på det naturlige miljø. Ved at begrænse junkfoderindustrien, kan vi begrænse unødvendig forarbejdning, pakning og transport. Jord, på hvilken der avles kornafgrøder til brug i junkfoder til kæledyr, kan udnyttes til andre formål. Kaniner,

kænguruer, vildtlevende geder og andre arter, der har tilpasset sig miljøet, kan danne grundlaget for en mere miljømæssig, bæredygtig kæledyrsfoderindustri.

Når dyr fodres med et sundere foder, vil der være mindre brug for produkter fra miljøskadelige industrier som fx medicinale produkter som shampoo og loppebehandlingsmidler. Vigtigt er det også, at offentlige parker og vandløb vil blive mindre forurenede med hundefføring.

Hvis vi skal passe på planeten, Jorden kræver det, at vi træder varsomt. Men monsteret i den forurenende junkfoderindustri tramper, hvor end det går. Når vi får gennemført tilbunds gående juridiske og parlamentariske undersøgelser, vil monsterets – og dets beskyttelsesring af professionelle - virkning blive bredere kendt. I mellemtiden kan vi, som bekymrede indbyggere, begynde med at sætte fokus herpå, for hundenes og for alle Jordens beboeres skyld.

Menneskets sundhed

På mere og mindre underfundig vis skader junkfoderindustrien menneskets sundhed. Lad os se lidt på, hvad vi ved, og hvad vi bør fokusere på.

Hundebid

I USA er der ca. 5 millioner hundebid hvert år – over 13.000 hver dag. Omsætter vi dette til verdensplan, er det et anseligt problem og for det enkelte individ kan det være altødelæggende. Børn er hyppigt ofre, og ofte er der tale om bid i ansigtet.²

I næsten hvert eneste tilfælde fodres hunden med junkfood. Spørgsmålet rejser sig: Var foderet den primære årsag til hundens adfærd, en medvirkende faktor eller overhovedet ikke en faktor? Vi ved, at hunde der fodres med junkfood er tilbøjelige til at være pirrelige og sværere at træne. Et signifikant prøveresultat viste, at nogle Golden Retrievere – der normalt er en medgørlig race, angreb deres ejere, når de blev fodret med junkfood, men blev medgørlige, da de blev fodret med tilberedt lam og ris.³ Hvordan ville hundene mon have opført sig, hvis de var blevet fodret med et råt naturligt foder? Objektive undersøgelser burde nu blive meget højt prioriteret; tusindvis af ofre hver dag, har brug for et svar.

Arbejdende hunde

Menneskets sundhed og velfærd er nogle gange afhængig af hundens sundhed – fx sundheden hos hjælpehunde, redningshunde og bombehunde. Som vi ved, er hunde der fodres med junkfood sjældent virkeligt sunde og udfører deres arbejde utilfredsstillende.

Forskere studerede en gruppe Beagler, som gennem en periode på flere måneder led af fremadskridende tandstensbelægninger og som samtidig mistede evnen til at opspore dufte. Hundenes tænder blev rensede og i løbet af en dag, gik de deres lugtesans.⁴ Forestil dig konsekvenserne, hvis en hund, der fodres med junkfood og hvis tænder er belagt med tandsten, ikke finder den af terroristen anbragte bombe.

Angst hos mennesker

Kæledyrsfoderindustrien bruger mange penge på reklamer, på universitetsafdelinger og internationale konferencer for at støtte den udbredte opfattelse at hunde er godt for menneskets sundhed og velvære. I april 2004 skrev *The Sydney Morning Herald*:

Ældre australiere, som ejer en hund er mere tilbøjelige til at være nedtrykte og have et dårligere fysisk helbred end mennesker, der ikke har kæledyr, i henhold til en stor ny australsk undersøgelse. Trods mange modsigende påstande fra kæledyrsfoderindustrien og andre, viser undersøgelsen at det at eje et kæledyr ikke giver nogen sundhedsfordele til ældre mennesker.⁵

Kan denne nedsatte mentale og fysiske sundhed være forårsaget af, i det mindste delvist, at kæledyr der fodres med kommercielt foder er syge? Kan det være forårsaget af den stigende bekymring, der er forbundet med dyrlægeregninger, der løber løbsk?

Nedsat Immunsystem

I 1995 publicerede *Journal of Small Animal Practice*, det magasin der udgives af Small Animal Veterinary Association, resultater af mine undersøgelser af hunde og katte, der lider af periodontale sygdomme og nedsat immunforsvar som følge af mangelfuldt foder. Ved at rense tænderne og ændre foderet blev deres immunsystem væsentligt sundere.⁶ Betydningen af undersøgelse af immunsystemet, specielt AIDSforskning, men også i et bredere aspekt omkring sundhed hos dyr og mennesker, er umådelig.

Men i stedet for at fremme yderligere undersøgelse bøjede redaktøren for *Journal of Small Animal Practice* sig for presset fra vrede dyrlæger og forbød diskussionerne i *The Journal*. Redaktøren tilbagekaldte også skriftlige tilsagn og forhindrede genoptrykning af magasinet – og derved forhindrede han en bredere læserskare i at lære om endsige tackle betydningen heraf.

Dyrlægestandens forskning nyder mange privilegier; men den har også forpligtelser. Når publiceret forskning udfordrer den etablerede opfattelse eller har potentialet til at ændre livet hos millioner, bliver forskere nødt til straks at genoptage arbejdet med enten at verificere eller afvise den nye information. I 2002, syv år efter publikationen af det oprindelige magasin, meddelte professor Tony Buffington, talsmanden for American veterinary researchers: ”Jeg har set magasinet. Jeg har ikke set det blive reproduceret af nogen, nogen som helst andre steder”.⁸

Hunde i medicinforskningen

Nye medicinske behandlinger og medicinalprodukter bliver ofte testet på hunde, før de tages i brug til mennesker. Hunde der bruges i medicinforskningen fodres altid med junkfood. Jeg omtalte det over for en forsker, der arbejdede på et nyt antiinflammatorisk middel, at de fleste hunde, der fodres med kommercielt foder lider af tandkødsbetændelse (kendt som værende sat i forbindelse med hjertesygdomme, slagtilfælde, cancer og Alzheimers), og at min forskning viste, at det såkaldte normale blodværdital ikke var pålideligt. Han trak på skuldrene og sagde at, i hans forskerteam brugte de flere hunde i hvert eksperiment for at afhjælpe de statistiske fejl!

Uudforskede muligheder

Junkfoderindustrien og dets allierede insisterer på at hunde, der fodres med forarbejdet foder er sundere; mens det modsatte faktisk er tilfældet. Hunde er udsat for en række sygdomme som vi selv – diabetes, arthritis, nyresygdomme og cancer – og viser ofte drastisk forbedret helbred, når junkfoodfoderet fjernes, og de skifter til et naturligt foder. Hvorfor *bliver* tidligere syge, svækkede dyr, på få dage, ”som hvalpe igen”? Der er brug for at stille dette spørgsmål, fordi den biologiske mekanisme kan have dramatisk betydning for menneskets kost og sundhed.

Der er rigeligt med kendte junkfoodresultater til at mobilisere en hær af medicinsk og dental forskning. Hvorfor iværksættes så ikke mere forskning? For sundhedens skyld må vi finde læger og tandlæger der er villige til at tage de nødvendige initiativer. I mellemtiden kan vi tage skridt til at forbedre vor egen sundhed baseret på hvad vi ved virker for hunde. Vi kan begynde med at spise en mere naturlig kost og give vor egen tandhygiejne mere opmærksomhed. Og hellere end at betragte ”hundeånd” som en vittighed, kan vi bruge det til at undervise børn i risikoen ved ikke at holde tænderne rene.

Videnskaben i samfundet

Det er meningen at vi skal lære af vore fejltagelser, og der er få fejltagelser, der er så store som fiaskoen i forbindelse med vore kæledyrs junkfoder. Junkvidenskab giver et usikkert fundament, hvorpå hele junkfoderindustriens bygningsværk er opført. Mange der administrerer systemet, de såkaldte forskere og regulatorer, lever på en løgn. Systemer hvis formål er at øge vor forståelse af verden og som skal beskytte os mod udnyttelse, gør det modsatte.

Vor vision har alt for længe henstået i mørke. Vi har nu brug for større undersøgelser til med al vores lovmæssige og politiske vilje, med al vores lovmæssige og politiske autoritet, at undersøge fiaskoen og indsætte mennesker og systemer, der kan bringe os fremad til en bedre fremtid. Vore hunde lever i kontakt med naturens lærdom. De kan ikke fortælle os det i ord, men – hvis vil tillader det – vil lyden af deres knasende, rå kødfulde ben tale meget højt. Lad os lytte til naturens lyd. Lad os påbegynde en kæmpe kraftanstrengelse. Det er et forsøg værd; det kunne udrette mirakler.